

Obec Rabakov
Rabakov 30
294 04 Dolní Bousov
IČO: 00509078

Vyřizuje / linka: Mgr. Petr Švorc, 777 865 203, 724 353 740

Datum: 4.10.2018

Doporučeně

Ing. Václav Kvasnička

Oravská 1886/1

100 00 Praha 10

U S N E S E N Í

Obecní úřad Rabakov jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve věci žádosti Středočeského kraje, IČO: 70891095, se sídlem: Zborovská 11, 150 21, Praha 5, zastoupeného společností PONTEX spol. s r.o., IČO: 40763439, se sídlem: Bezová 1658, 147 14, Praha 4, zastoupené Ing. Václavem Kvasničkou, IČO: 02783886, bytem: Oravská 1886/1, 100 00 Praha 10 - Strašnice, ze dne 8.8.2018 o povolení kácení dřeviny rostoucí mimo les rozhodl takto:

Obecní úřad, podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je správní řád),

přerušuje

řízení ve věci žádosti o povolení kácení dřeviny rostoucí mimo les vedené na základě žádosti Středočeského kraje, IČO: 70891095, se sídlem: Zborovská 11, 150 21, Praha 5, zastoupeného společností PONTEX spol. s r.o., IČO: 40763439, se sídlem: Bezová 1658, 147 14, Praha 4, zastoupené Ing. Václavem Kvasničkou, IČO: 02783886, bytem: Oravská 1886/1, 100 00 Praha 10 - Strašnice, **a to na dobu 30 dní ode dne doručení tohoto usnesení** a současně se žadatel vyzývá k doplnění a odstranění nedostatků žádosti ve smyslu § 45 odst. 2 správního řádu. Nedostatky podání účastník napraví dodáním těchto informací a podkladů:

1. souhlas jednotlivých dotčených vlastníků pozemků v k.ú. Rabakov;
2. opravený soupis kácené zeleně;

3. podrobné zdůvodnění žádosti kácení jednotlivých dřevin, včetně popisu možnosti náhradní výsadby v místech vykácených dřevin.

O d ů v o d n ě n í :

Správní orgán po prověření podání zjistil, že žádost není úplná a vykazuje nedostatky. Proto bylo řízení přerušeno ve stanovené lhůtě a zároveň žadatele vyzýváme k doplnění a odstranění nedostatků žádosti. V případě, že v této lhůtě nebude žádost doplněna a nebudou odstraněny nedostatky žádosti, bude řízení v uvedené věci zastaveno podle § 66 odst. 1 písmeno c) správního řádu.

Nedílnou součástí žádosti je dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 189/2013 Sb. písemný souhlas vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku. Žadatel ve své žádosti uvádí, že mezi dotčenými vlastníky pozemků jsou mimo žadatele dále obec Rabakov (zde je chybně uveden pozemek p.č. 871/8, který neexistuje, správně je dotčen dle přiložené situace pozemek p.č. 167/7 a dále pozemek p.č. 878/4) a pan Svoboda Pavel, bytem: Domousnice č.p. 6, 294 48 (pozemek p.č. 257). Žadatel ve své žádosti uvádí a vyvozuje, že s ohledem na ustanovení odst. 3 § 184a zákona 183/2006 Sb., stavební zákon a § 17 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, které cituje a dále na základě přiloženého výkladu Krajského úřadu Středočeského kraje, že k územnímu řízení pro rekonstrukci silnice nemusí žadatel dokládat souhlas vlastníka pozemku a že toto lze vztáhnout i na povolení ke kácení. V § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. je uvedeno: „Dálnice, silnice a místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství a stavby související jsou veřejně prospěšné. Za související stavbu se pro tyto účely považuje i stezka pro cyklisty a stezka pro chodce a cyklisty souběžná se silnicí nebo místní komunikací I. třídy.“, silnice II/279 navržená k rekonstrukci je silnicí II. třídy a dle našeho názoru se tedy na tuto silnici nevztahuje uvedené právo vyvlastnění a obcházení souhlasu dotčených vlastníků pozemků. Z tohoto důvodu požaduje správní orgán doplnit žádost o souhlasy vlastníků dotčených pozemků.

Správní orgán zároveň žadatele informuje, že vzhledem k záměru pokácet dřeviny č. 18 až 40, 42 až 46, 54 až 88 dle přiložené situace, tyto stromy tvoří stromořadí definované § 1 písm. c) zákona č. 189/2013 Sb., a jsou kulturní a přírodní dominantou obce Rabakov. Jedná se o plně vzrostlé břízy bělokoré a jedna borovice lesní, sázených dle kroniky postupně od roku 1978. Dne 29.8.2018 proběhlo veřejné zasedání obecního zastupitelstva, kde byla veřejnost seznámena s žádostí a proběhla živá diskuze. Prakticky jednotným stanoviskem veřejnosti bylo požadavek na kácení tohoto stromořadí zamítnout. Výše uvedené stromořadí plní v obci mnoho funkcí, vedle důležité estetické funkce se jedná zejména o funkci větrolamu, který citelně snižuje rychlost větru a tím mimo jiné snižuje i výpar vody z povrchu polí, v zimě zadržuje sníh, atd. Další funkcí je významné snižování teploty v okolí stromů v letních měsících a to až o 3 °C a až o 8 °C ve vlnách veder. V neposlední řadě zlepšují dřeviny ve svém okolí mikroklima výparem vody a tím přispívají k dalšímu ochlazování prostředí.

Výše uvedené funkce plní samozřejmě i další stromy a keře označené k pokácení. Povolení nebo zamítnutí k pokácení bude vydáno po vyhodnocení funkčního a estetického významu jednotlivých dřevin podle metodiky AOPK, které následně poslouží k případnému stanovení náhradní výsadby za kácení i následné

péče v rámci zákonných možností. Správní orgán požaduje, aby žadatel podrobně zdůvodnil nutnost kácení jednotlivých dřevin a zároveň popsal možnost vysázení náhradních dřevin v místech kácení. Náhradní výsadba na jiném pozemku již nebude z hlediska charakteru urbanismu obce Rabakov plnit adekvátní náhradu.

Správní orgán dále žadatele informuje, že stávající příkopy z hlediska odvodnění zcela plní svoji funkci. Vrcholová partie obce Rabakov, po které vede silnice č. II/279, v úseku 0,0 až cca 1,1 km, je z hlediska geologie tvořena fluviálními štěrkopísky o mocnosti až 2 m s velmi dobrou propustností. Atmosférické srážky se v těchto místech rychle vsakují, nedochází k přetékání a i z hlediska morfologie terénu nikdy nedošlo k negativním jevům, jako jsou zatopené sklepy rodinných domů apod. způsobené přívalovými srážkami.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Karlovarského kraje, a to podáním učiněným u Obecního úřadu Rabakov. První den této lhůty je den následující po dni doručení. Podle § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

Jiřinka Steklá

starostka